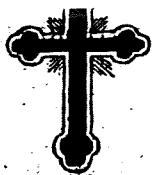


№ 18 и 19.

1 (14) — 15 (28) декабря 1922 г.



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемыя

при

ВРЕМЕННОМЪ АРХИЕРЕЙСКОМЪ СИНОДЪ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ.

ДВУХНEDЪЛЬНОЕ ИЗДАНIE

ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЬШАГО АНТОНИЯ, МИТРОПОЛИТА КИЕВСКАГО И ГАЛИЦКАГО, ПРЕДСЪДАТЕЛЬСТВУЮЩАГО АРХИЕРЕЙСКАГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ.

Смиренный АНТОНИЙ, Митрополитъ Киевскій и Галицкій, своей богодарованной паствѣ русскихъ бѣженцевъ, пребывающихъ въ Королевствѣ Юго-Славіи, радоватися о Господѣ желаетъ, а въ лицѣ ея привѣтствуетъ Христовыи цѣлованіемъ и всѣхъ прочихъ бѣженцевъ русскихъ, разсѣянныхъ Божіимъ попущеніемъ по всему миру.

Открылось новое лѣто благости Божіей и всѣ мы приблизились на одну ступень ко днамъ возвращенія нашего на родину. Какую? Двѣ у насъ родины, возлюбленные: одна — земля Россійская, православная и боголюбивая, а другая та, о которой сказано всѣмъ людямъ черезъ Соломона: „и возвратится перстъ въ землю, еже бѣ, а духъ возвратится къ Богу, Иже даде его“ (Еккл. 12, 7).

Почти всѣ мы желаемъ возвратиться на Русскую родину, а въ обще-человѣческую желаемъ-ли? Вѣдь неизвѣстно достовѣрно вернемся ли мы въ Россію, а въ землю перстную тѣломъ, душою же къ Богу возвратимся непремѣнно всѣ, и вѣрующіе и невѣрующіе въ Бога. Въ Россію вернемся не всѣ, ибо не мало среди бѣженцевъ такихъ, которымъ суждено умереть на чужбинѣ до возвращенія, а многіе и не пожелають идти въ Россію; въ могилу же пойдутъ и желающіе, которыхъ очень мало, и не желающіе, которыхъ огромное большинство. Почему-же мы, любящіе думать столь часто о возвращеніи на родину, избѣгаемъ думать о томъ, чтобы уготовить себѣ мѣсто въ мірѣ загробномъ? Многіе говорятъ: „я боюсь не смерти, а предсмертныхъ страданій“. Не отъ разума они такъ говорятъ: пусть бы лучше боялись страданій посмертныхъ. Варочемъ, развѣ будетъ свободно отъ страданій наше переселеніе на родину Россійскую? Развѣ не голодъ и нищета на иѣкоторое время будетъ тамъ удѣломъ почти каждого изъ насъ? а страхъ отъ возвращенія къ власти злодѣевъ? а ожидающія нась новыя событія о потерѣ близкихъ? а созерцаніе разграбленныхъ храмовъ Божіихъ и разоренныхъ домовъ и имѣній вашихъ и великия затрудненія, предстоянія вамъ при возвращеніи хотя-бы части своего имущества, сопряженныя съ борьбою противъ грабителей и опасностью мести со стороны инослѣдниковъ? Едва-ли эти скорби и страхъ будуть слабѣе страданій умирающаго въ гауптнро.

Что-же? хоту ли я убѣждать васъ отказатьться отъ мысли о дорогой родинѣ и

2

сосредоточить ваши умы и сердца на подготовленіи себя только къ христіанской кончинѣ живота нашего и добруму отвѣту на страшномъ судищѣ Христовомъ, о чмъ, увы, люди такъ мало думаютъ? — Въ обычныхъ условіяхъ жизні людямъ постоянно предстоитъ выборъ между этими двумя заботами — о вѣчномъ спасеніи и временномъ благоустройствѣ, но въ настоящемъ посланіи не выборъ вамъ предлагаю, а хочу разъяснить, что для насъ, русскихъ бѣженцевъ, приготовленія къ тому и другому возвращенію почти совпадаютъ: если будемъ правильно уготавлять себя и свою душу къ скорѣйшему возвращенію въ Россію, то приблизите ее и къ достойному наслѣдію въ небесныхъ обителяхъ; а если русскіе бѣженцы будутъ учиться побѣждать въ себѣ страхъ смертный и не завидовать никому и не желать богатства и покоя, то и день возвращенія ихъ настанетъ скорѣе, а главное — устройство ихъ на родинѣ пойдетъ несравненно успѣшнѣе и болѣе мирно.

Цѣль моего посланія не въ томъ, конечно, заключается, чтобы охлаждать въ читателяхъ и слушателяхъ любовь къ родной Россіи и стремленіе возвратиться въ нее, но въ томъ, чтобы, какъ можно крѣпче, соединять эту любовь и это стремленіе съ приготовленіемъ себя къ тому, что составляетъ неизбѣжный исходъ жизни всѣхъ нась. Тогда и земное наше стремленіе къ русскому отечеству будетъ имѣть свойства духовныя; тогда мы будемъ освобождаться отъ нетерпѣнія и грѣховнаго ропота, пріобрѣтѣмъ покорное Богу и мирное настроеніе души, и явимся въ наше земное отечество къ нашимъ ближнимъ, несравненно болѣе нась страдавшимъ, съ миромъ и всепрощеніемъ, съ такою настроенностью спокойствія и доброжелательства, что и сами терпѣливо перенесемъ неизбѣжныя при переселеніи нужды и огорченія, а туда — къ нашимъ роднымъ и ко всѣмъ ближнимъ внесемъ духъ мира, а именно: для однихъ, которые среди страданій своего іудейскаго плѣна молились о возвращеніи къ нимъ православнаго Царя и христіанскихъ порядковъ, мы принесемъ восторженную радость и подвигнемъ ихъ на умиленное благодареніе Богу, а другимъ, уже развратившимся душою подъ игомъ безбожниковъ, покажемъ собою возможность иной жизни, воздержной и безкорыстной, что послужить къ ихъ раскаянію и исправленію лучше, нежели карающій законъ и казни многихъ. Возможно, возлюбленные, что исполненіе сихъ упованій начнется и даже совершится въ настоящемъ 1923 году, но если еще не исполнилась мѣра возмездія за грѣхи наши и если смерти нашихъ мучениковъ за вѣру, Царя и отечество еще не искуплены страданіями нашимъ и всего русскаго народа, довоенного голодомъ до людоѣства, то все же предлагаемое вамъ въ этихъ строкахъ приготовленіе сея къ двумъ переселеніямъ, намъ предстоящимъ, не останется безъ пользы. Уже не говорю о пользѣ душевной, ибо еще задолго до Христа учителя благочестія высказали очевидную истину: „поминай послѣдняя твоя и не согрѣшиши во вѣки“. Но и самое ускореніе земного нашего возвращенія на родину зависитъ отъ того, чтобы тѣ, кто держитъ власть въ предѣлахъ нашего бѣженства, приняли участіе въ нашемъ стремленіи домой. Вспомните плѣнъ іудейскій: не благочестіемъ-ли и вѣрою возвысились Даніилъ и блаженные юноши въ глазахъ Вавилонскаго царя? не тѣми ли же свойствами пріобрѣли себѣ высокое довѣріе властителей и любовь чужого народа Зоровавель, Ездра и Неемія и не это-ли довѣріе къ нимъ побудило Кира и Артаксеркса разрѣшить іудейскому племени возвращеніе въ Святую Землю, со снабженіемъ ихъ всѣмъ необходимымъ и съ защитой ихъ отъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ? Если-же вы читали книги Маккавейскія во Св. Біблії, то знаете, что эти праведные герои именно своими добродѣтелями стяжали поддержку для своего народа сильныхъ міра сего и свергли съ народа иго тяжкаго рабства. Говорить-ли еще о томъ, что именно святые нравы древнихъ христіанъ, ихъ честность, вѣрность и благочестіе побудили Константина - царя еще задолго до принятія имъ Христовой вѣры повелѣть о прекращеніи на ея послѣдователей гоненій и затѣмъ измѣнить всѣ враждебные имъ государственные законы на наиболѣе благопріятные для поклонниковъ Христа, хотя въ то время ихъ было въ девять разъ меньше, чѣмъ враждебныхъ Христу язычниковъ.

Никогда не вѣрьте, возлюбленные, тѣмъ вреднымъ писателямъ, которые противопоставляютъ служеніе Богу и личной добродѣтели служенію общественной пользѣ и политическому успѣху. Послѣднее вытекаетъ изъ первого, какъ рѣка изъ источника. Только самые неразумные изъ европейскихъ иностранцевъ говорятъ, вамъ, будто Россія погибла отъ того, что болѣе молилась Богу и строила церкви, чѣмъ заботилась о политической борьбѣ. Нѣть, пока Россія много молилась и усердно созидала дома Божіи, пока постилась и благотворила, въ то время она процвѣтала и ширилась, заняла нестую часть вселенной и явилась сильнейшимъ государствомъ въ мірѣ. Но лишь только главари ея, ея вельможи, де-

путаты, профессора и газетчики, измѣнивъ вѣрѣ и правдѣ, пустились разными способами развращать народъ Божій и осмѣшивать Апостольскую вѣру нашу, такъ она разслабѣла духомъ воинскимъ и гражданскимъ, и отдала себя почти безъ борьбы въ рабство своимъ внутреннимъ врагамъ — безбожникамъ и нехристиянъ, и постепенно дошла до настоящаго своего паденія, потерявъ въ два-три года всемѣро больше людей, чѣмъ во время страшной войны противъ насть многихъ народовъ въ Европѣ и Азіи. Это всѣмъ извѣстно и не подлежитъ оспариванію.

Но, еслибъ было обратное и совершино невозможное, — еслибъ государственное благополучіе достигалось не благочестіемъ, а нечестіемъ, то и тогда для насть вѣчность была бы дороже временнаго и небесное царство болѣе вожделѣннымъ, чѣмъ царство земное, или какъ говорить пророкъ Аввакумъ: „хотя бы не расцвѣла смоковница, и не было плода на виноградныхъ лозахъ, и маслина измѣнила, и нива не дала пищи; хотя бы не стало овецъ въ загонѣ и рогатаго скота въ стойлахъ, то и тогда я буду радоваться о Господѣ и веселиться о Богѣ спасенія моего“ (3, 17, 18).

Въ нашемъ положеніи, слава Богу, должно не выборъ дѣлать между двумя желаніями — родиной и Богомъ, но одно соединить съ другимъ, и я окончу свое посланіе дальнѣйшими, заключительными словами той же пророческой книги: „Господь Богъ сила моя, Онъ сдѣлаетъ ноги мои какъ у оленя и на высоты возведетъ меня“ (ст. 19). Аминь.

У К А ЗЪ

изъ Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.

Управляющимъ русскими заграничными епархіями, церквами и общинами, Начальникамъ Россійскихъ духовныхъ миссій, Управляющимъ духовенствомъ Русской Арміи и Войска Донского.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей, 2/15 декабря 1922 г. имѣли сужденіе: о назначеніи дня для поминовенія убиеннаго Высокопреосвященнѣйшаго ВЕНІАМИНА, Митрополита Петроградскаго и Гдовскаго.

Постановили: Въ виду полученныхъ данныхъ, не вызывающихъ сомнѣній въ убийствѣ Митрополита Веніамина, призвать всѣ русскія заграничныя церкви и церк. общины вознести Господу Богу на заупокойной Божественной литургіи и панихидѣ молитвы объ упокоеніи души убиеннаго врагами Церкви Митрополита Веніамина, а также о всѣхъ Архіереяхъ, священно-и церковнослужителяхъ

и мірянахъ, за Церковь Христову умученныхъ и убиенныхъ, назначивъ для сего день по усмотрѣнію Настоятелей церквей, сообразуясь съ мѣстными условіями.

О чёмъ Управляющимъ русскими заграничными епархіями, церквами и общинами, Начальникамъ Россійскихъ духовныхъ миссій, Управляющимъ духовенствомъ Русской Арміи и Войска Донского послать циркулярные указы.

13/26 декабря 1922 г.

№ 96

Сербія, Сремски Карловци.

Предсѣдательствующій Синода

Митрополитъ Антоній.

Секретарь Е. Махаробидзе.

О ПРЕДЪЛЕНИЯ

б. Высшаго Русскаго Церковнаго Управлениія заграницей:

1. Отъ 31 Мая — 13 Іюня 1922 года, о назначении Преосвященнаго Даміана, Епископа Царицынского, въ Бачковскій ставропигіальный монастырь въ Болгаріи.

По благословенію Святѣйшаго Патріарха Всероссійскаго, Высшее Русское Церковное Управление заграницей — Россійскій Заграничный Синодъ слушали: Донесение Преосвященнаго ДАМИНА, Епископа Царицынского, отъ 6-19 Мая 1922 года, о назначении его Священнымъ Синодомъ Болгарской Церкви въ Бачковскій ставропигіальный монастырь съ порученіемъ быть наставни-

комъ и духовнымъ руководителемъ братіи монастыря, учениковъ священническаго училища и всѣхъ богомольцевъ, посѣщающихъ монастырь.

ПОСТАНОВИЛИ: Донесеніе Преосвященнаго Даміана принять къ свѣдѣнію.

О чёмъ Преосвященному Епископу Даміану послать, для свѣдѣнія, указъ.

II. Отъ 4-17 Іюля, по вопросу о взаимоотношеніяхъ Епископскаго Совѣта и Общества попеченія о духовныхъ нуждахъ въ Королевствѣ С. Х. С.

По благословенію Святѣйшаго Патріар-

хъ Всероссійскаго, Высшее Русское Церковное Управлениe заграницей, въ соединенномъ присутствіи Россійскаго Заграничнаго Синода и Церковнаго Совѣта,

СЛУШАЛИ: переписку по возбуждённому церковной общиной колоніи русскихъ бѣженцевъ въ селѣ Приглевица вопросу о взаимоотношенияхъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. и Общества попеченія о духовныхъ нуждахъ православныхъ русскихъ въ Королевствѣ С. Х. С.

ПРИКАЗАЛИ: Сношеніемъ, отъ 27 марта с. г. за № 2, Правленіе церковной общины колоніи русскихъ бѣженцевъ въ селѣ Приглевица Св. Ивана просило сообщить, въ какихъ взаимоотношенияхъ состоить Епископскій Совѣтъ въ Королевствѣ С. Х. С. съ Обществомъ попеченія о духовныхъ нуждахъ православныхъ русскихъ въ Королевствѣ, имѣющимъ свой уставъ, на основаніи кото-раго колонія составила общину и вносить членскіе взносы съ Августа 1921 года. Если это двѣ различныя организаціи, то, по мнѣнію Правленія названной церковной общины, слѣдовало бы соединить (такъ какъ цѣли ихъ одни и тѣ же), дабы не распылять и безъ того скучныхъ средствъ бѣженцевъ.

Заслушавъ означенное сношеніе, Высшее Русское Церковное Управлениe заграницей, опредѣленіемъ отъ 14/27 Апрѣля сего года, постановило по существу представленія церковной общины колоніи русскихъ бѣженцевъ въ селѣ Приглевица затребовать заключеніе Епископскаго Совѣта и Совѣта Общества попеченія о духовныхъ нуждахъ. Разсмотрѣвъ заключенія означенныхъ учрежденій, Высшее Церковное Управлениe, согласно опредѣленію своему, отъ 17/30 Іюня, предварительно окончательного рѣшенія возбужденного вопроса, назначило для всесторонняго разсмотрѣнія сего вопроса комиссію въ составѣ Предсѣдателя оной Настоятеля русской православной общины въ Новомъ Садѣ протоіерея ѡ. Сенькевича и членовъ комиссіи: Члена Церковнаго Совѣта Н. С. Батюшина и Секретаря Высшаго Церковнаго Управления Е. И. Махароблидзе.

Означенная комиссія, разсмотрѣвъ вопросъ о взаимоотношенияхъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. и Общества попеченія о духовныхъ нуждахъ православныхъ русскихъ въ Королевствѣ С. Х. С., постановила: „Такъ какъ вопросъ о взаимоотношенияхъ Епископскаго

Совѣта и Общества попеченія о духовныхъ нуждахъ возникъ на почвѣ сбора Епископскимъ Совѣтомъ и Обществомъ попеченія денегъ на обще-церковные нужды, то комиссія полагаетъ необходимымъ поручить Епископскому Совѣту урегулировать вопросъ о сборахъ, причемъ сборы въ тѣхъ общинѣ, где имѣются священники, Епископскій Совѣтъ можетъ собирать непосредственно черезъ священниковъ и правленія мѣстныхъ колоній, а где ихъ (священниковъ) не имѣется — черезъ отдѣленія Общества попеченія.

Вопроса же о соотношеніяхъ правъ и обязанностей Епископскаго Совѣта и Общества Попеченія не касаться, такъ какъ права и обязанности ихъ точно определены Положеніемъ объ Епархіальномъ Совѣтѣ и Уставомъ Попеченія о духовныхъ нуждахъ“.

Обсудивъ изложенное, Высшее Церковное Управлениe **ОПРЕДѢЛЯЕТЪ:** утвердить къ исполненію заключеніе комиссии.

О чёмъ Управляющему русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., къ исполненію и для сообщенія церковной общинѣ въ Приглевицѣ, и Совѣту Общества попеченія о духовныхъ нуждахъ православныхъ русскихъ, для свѣдѣнія, послать указы.

ОПРЕДѢЛЕНИЯ

Временнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей:

I. Отъ 16/29 Сентября, о предоставленіи настоятелю монастыря св. Кирика въ Болгаріи Преосвященному Епископу Царицынскому Даміану полномочій по званію настоятеля монастыря и начальника духовно-учебнаго заведенія.

Временный Архіерейский Синодъ Русской Православной Церкви заграницей **СЛУШАЛИ:** Докладную записку Игумена ставропигіального монастыря въ Болгаріи Преосвященнаго Даміана, Епископа Царицынского, отъ 11/24 сентября с. г. за № 194, слѣдующаго содержанія: „Священный Болгарскій Синодъ, по моей просьбѣ, назначилъ меня игуменомъ ставропигіального монастыря Св. Кирика, Пловдивской епархіи, где я, съ разрѣшеніемъ Высшаго Церковнаго Управления, открываю Паstryрско-Богословское училище.

По разъясненію Синода въ экономическомъ отношеніи считаюсь подотчетнымъ ему и обязанъ по закону вносить ему отъ доходовъ монастыря 35%; на церковно-административную и учебно-воспитательную часть власть его не распространяется, кромѣ случаевъ рукоположенія въ священный санъ кандидатовъ изъ болгаръ, где требуется разрешеніе Синода. Посему въ этомъ отношении я подлежу высшему цер-

5

ковному органу управління Рускої Церкви за-
границей.

Въ виду сего прошу Совѣтъ Епископовъ загра-
ницею предоставить мнѣ соотвѣтствующія полномо-
чія по званію Настоятеля Ставропигіального мона-
стыря, гдѣ необходимо соорганизовать составъ бра-
тій, рукополагать и постригать ищущихъ священна-
го сана и иночества, а также — по званію начальника
учебного заведенія; гдѣ необходимо составить педа-
гогическую корпорацію.

Подробный докладъ объ открытіи училища бу-
детъ своевременно представленъ.

При семъ, въ интересахъ учебно-просвѣтитель-
наго дѣла, прошу разрѣшенія Совѣта Епископовъ не-
посредственно сноситься съ онимъ и получать всѣ
свѣдѣнія и распоряженія по вышеуказанному адресу».

ПОСТАНОВИЛИ: I. Согласно условіямъ, изложеннымъ въ докладной запискѣ, предоставить Преосвященному Даміану, соотвѣтствующія полномочія по званію Настоятеля ставропигіального монастыря и Начальника учебного заведенія. 2. Поручить Епи-
скопу Даміану о семъ доложить на благоусмотрѣніе Священному Синоду Болгарской Церкви, а также увѣдомить Управляющаго русскими православными общинами въ Болгаріи Преосвященнаго Серафима. 3. Разрѣшить Епископу Даміану, сноситься по дѣламъ учебного заведенія съ Архіерейскимъ Синодомъ Русской Православной Церкви заграницей непосредственно.

О чёмъ Преосвященнымъ Даміану и Серафи-
му послать указы.

II. Отъ 19 ноября - 2 декабря, о подчиненіи
Русской духовной миссіи въ Кореѣ архипастыр-
скому надзору.

Временный Архіерейский Синодъ Русской Пра-
вославной Церкви заграницей имѣли сужденіе:
въ связи съ вопросомъ объ устроеніи церковныхъ
дѣлъ Российской духовной миссіи въ Китаѣ, по во-
просу о подчиненіи Российской духовной миссіи въ
Кореѣ архипастырскому надзору.

На основаніи бывшихъ суженій **ПОСТАНОВИ-
ЛИ:** поручить Российской духовной миссію въ Ко-
реѣ архипастырскому вѣдѣнію Начальника Россий-
ской духовной миссіи въ Японіи Высокопреосвящен-
наго Архіепископа Сергія.

О чёмъ Архіепископу Сергию и Начальнику
духовной миссіи въ Кореѣ послать указы.

III. Отъ 19 ноября - 2 декабря, по вопросу объ
объединеніи русскихъ епархій въ Китаѣ.

Временный Архіерейский Синодъ Русской Пра-
вославной Церкви заграницей **СЛУШАЛИ:** письма
Начальника духовной миссіи Высокопреосвященаго
Архіепископа Иннокентія: I. отъ 28 сентября с.г. за
№ 281, по вопросу объ образованіи единой Ки-

тайской православной русской епархіи и о разныхъ
мѣропріятіяхъ, необходимыхъ для устроенія русской
православной Церкви въ Китаѣ. Къ изложеному въ
означенномъ письмѣ присоединились члены назван-
ной миссіи. Преосвященные Симонъ, Епископъ Шан-
хайскій, и Иона, Епископъ Тяньцзянскій, 2, отъ 30-го
того-же сентября за № 285, съ препровождениемъ
письма Архіепископа Харбінскаго Меѳодія (по вопро-
су о хиротоніи Епископа Симона), въ которомъ онъ
признаетъ первенство Пекінскій кафедры.

ПОСТАНОВИЛИ: I. По содержанію письма Ар-
хіепископа Иннокентія въ части, касающейся обѣ-
единенія русскихъ епархій въ Китаѣ, подѣльствомъ
Начальника Российской духовной миссіи въ
Китаѣ — какъ Епископа столицы, затребовать от-
зыва Архіепископа Харбінскаго Меѳодія.

2. Церковь въ Дальнемъ и церковь съ кладби-
щами въ Мукденѣ, въ виду несуществованія въ на-
стоящее время должности Протопресвитера военна-
го и морского духовенства и неканоничности суще-
ствованія церквей въ епископскаго вѣдѣнія, передать
въ вѣдѣніе Начальника Российской духовной мис-
сіи въ Китаѣ временно до разрѣшенія вопроса о
сихъ церквахъ законной Всероссийской церковной
властью.

3. Выписку изъ письма Архіепископа Иннокен-
тія въ части, касающейся протектората надъ
миссіей передать Управляющему русскими пра-
вославными общинами Константинопольского округа
Архіепископу Анастасію для доклада о семъ Свя-
тѣйшему Вселенскому Патріарху, увѣдомивъ Архи-
епископа Иннокентія, что положеніе Вселенскаго
Патріарха, въ виду происходящихъ въ Турціи и Гре-
ції событий, очень затруднительно.

О чёмъ Высокопреосвященнымъ Архіеписко-
памъ Меѳодію и Анастасію, къ исполненію, и Архи-
епископу Иннокентію, для свѣдѣнія и зависящихъ рас-
поряженій, послать указы.

IV. Отъ 20 ноября — 2 декабря, объ увольненіи
Архимандрита Мелетія отъ исправленія должно-
сти Начальника Российской духовной миссіи въ Іеру-
саламѣ и о назначеніи на оную Архимандрита Іероніма.

Временный Архіерейский Синодъ Русской Пра-
вославной Церкви заграницей имѣли сужденіе:
по прошенію и. д. Начальника Российской духовной мис-
сіи въ Іерусалимѣ Архимандрита Мелетія, отъ
19-го октября с. г., объ освобождении его отъ обязан-
ностей по исправляемой имъ должности, и по ра-
портамъ командированаго въ Іерусалимъ Преосвя-
щенаго Аполлинарія, Епископа Бѣлгородскаго о
назначеніи на мѣсто о. Мелетія протоіерея Петра
Гаврилова съ постриженіемъ его въ монашес-
тво и о положеніи дѣлъ названной Миссіи.

На основании бывшихъ суждений ПОСТАНОВИЛИ: 1. И.-д. Начальника Русской духовной миссии въ Иерусалимъ Архимандрита Мелетія уволить, согласно прошению, отъ исправляемой имъ должности и назначить его старшимъ членомъ названной миссии.

2. Не признавая возможнымъ назначение протоиерея Гаврилова на должность Начальника миссии, хотя бы съ постриженiemъ въ монашество, въ виду того, что на должность Начальника духовной миссии назначаются монашествующія лица съ высшимъ богословскимъ образованiemъ и главнымъ образомъ въ виду того, что протоиерей Гавриловъ явился бы новичкомъ въ монашеской жизни и не могъ бы быть духовнымъ руководителемъ въ монашеской жизни духовной миссии и подвѣдомыхъ ей монастырей и обителей, назначить на должность Начальника Русской духовной миссии въ Иерусалимъ кандидата богословія Архимандрита Іеронима, На-мѣстника архіерейскаго Знаменского монастыря въ Курскѣ.

3. Объ увольненіи Архимандрита Мелетія отъ исправления должности Начальника названной миссии и о назначеніи на эту должность Архимандрита Іеронима донести святѣйшему Да міану, Патріарху Іерусалимскому.

4. Предложить Архимандриту Іерониму немедленно отправиться къ мѣсту назначенія, выдавъ ему изъ суммъ синодальныхъ прогонныхъ деньги въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости проѣзда въ Иерусалимъ.

О чёмъ Прѣосвященному Аполлинарію, для свѣдѣнія, и Архимандритамъ Мелетію и Іерониму, къ исполненію, послать указы, передавъ въ казначейскую часть Синодальной Канцеляріи выписку изъ сего опредѣленія.

V. Отъ 22 ноября — 4 декабря, по вопросу о мѣстѣ созыва Русского Всезаграницаго Церковнаго Собора.

Временный Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей СЛУШАЛИ: представленія Высокопреосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Управляющимъ русскими православными церквами въ Западной Европѣ, ходатайства Приходскихъ Совѣтовъ русскихъ православныхъ церквей въ Берлинѣ и Копенгагенѣ о созывѣ предстоящаго Церковнаго Собора въ Германии, а именно въ Висбаденѣ или Берлинѣ или во Франціи — въ Парижѣ, дабы дать возможность прибыть на Соборъ представителямъ всѣхъ церквей Западной Европы.

ПОСТАНОВИЛИ: Уведомить Приходскіе Совѣты означенныхъ церквей, что Архіерейскому Синоду при выборѣ места созыва Собора приходится считаться не только съ церквами Западной Европы, который имѣтъ составляющу одну епархію, а и съ церквами другихъ заграниценныхъ епархій, коихъ изъ

вѣдомствѣ Синода числится 12, не считая нѣкоторыхъ русскихъ автономныхъ церквей, архиепископы коихъ подчинились названному Синоду, и съ прочими церквами и духовными Миссиями, непосредственно Синоду подчиненными; а также съ вопросомъ о содержаніи во время Собора, Прѣосвященныхъ Архіереевъ, коихъ обязательно будѣтъ на Соборъ до 14 архіереевъ, если не больше, коимъ въ Сербіи будетъ предоставлено приличное помѣщеніе и полное содержаніе совершенно бесплатно.

Но несмотря на это Архіерейскій Синодъ согласенъ на созывѣ Собора въ Германию или въ Парижѣ, если русскимъ Архіереямъ, большинство коихъ сосредоточено въ Сербіи, будетъ предоставлено на время Собора бесплатное содержаніе (помѣщеніе, отопление и столъ) и будутъ изысканы средства на оплату путевыхъ расходовъ имъ на проѣздъ къ мѣсту созыва Собора и обратно.

О чёмъ Высокопреосвященному Евлогію послать указъ, для объявленія по принадлежности.

VI. Опредѣленіемъ Временного Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 2/15 сентября 1922 года, опредѣленіе Епархиального Совѣта при Управляющемъ русскими православными церквами въ Зап. Европѣ о лишеніи б. священника В. Зноско священнаго сана съ исключениемъ изъ духовнаго званія, по разсмотрѣніи апелляціи названного В. Зноско, оставлено въ силѣ.

VII. Опредѣленіемъ Временного Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 19 ноября — 2 декабря 1922 г., присланный Русскимъ Художественнымъ издательствомъ въ Мюнхенѣ „Воскресеніе“, образецъ священнаго изображенія Спаса Нерукотвореннаго одобренъ къ печатанію и распространенію среди русскихъ православныхъ.

VIII. Опредѣленіемъ Временного Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 19 ноября — 2 декабря, согласно сообщенію Святѣйшаго Патріарха Сербскаго, исключенъ изъ списковъ русского православнаго духовенства, находящагося заграницей, состоявшій на сербскомъ приходѣ въ Арильѣ, Жичской епархіи, русский протоіерей Михаилъ КОНОГРАЙ, умерший 26-го октября — 8-го ноября с. г.

НАГРАДЫ.

I. Согласно опредѣленію Временного Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 29 сентября — 12 октября 1922 года, по представлению Управляющаго военнымъ и морскимъ духовенствомъ Прѣосвященнаго Епископа Веніаміна, преподано благословеніе Архіерейскаго Синода, съ выдачей установленныхъ грамотъ, за особые забо-

ты и труды по постройкѣ походной церкви Спасо-Преображенской для Гвардейского отряда Русской арміи въ Болгарії: 1. Священнику Михаилу ПОПОВУ, полковникамъ: 2. Н. Вл. МАМОНТОВУ, 3. Н. Н. МУРЗИНУ, 4. А. В. ЖУКОВСКОМУ, 5. подполковнику В. В. МИРОВИЧУ, подпоручикамъ: 6. Д. Г. КОСТЮРИНУ, 7. Н. И. ЮХНОВСКОМУ, 8. Н. П. ВЛАДИСЛАВСКОМУ, 9. И. О. РЯБОКОНЬ, 10. младшему фейерверкеру А. П. КОРНИТОВСКОМУ.

II. Опредѣленіемъ Временного Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 2-15 декабря 1922 г., согласно ходатайству Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, Управляющаго русскими православными общинами Константинопольскаго округа, Настоятель русской церковной общины на островѣ Антигонѣ Священникъ Евгений БАССАНСКІЙ, во вниманіе къ его долголѣтней и полезной службѣ Церкви Божіей, награжденъ саномъ протоіерея.

Офіціальне Распоряженіе.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей предлагаетъ Епархиальнымъ Управлениямъ, Настоятелямъ заграницныхъ русскихъ православныхъ церквей, церковныхъ приходовъ и общинъ ускорить представление денежныхъ сборовъ и $\frac{0}{0}$ отчисленій, причитающихся за 1922 г. съ Епархиальныхъ Управлений, церквей, приходовъ и общинъ, коими таковые еще не представлены.

Предсѣдательствующій Архіерейскаго Синода
Митрополитъ Антоній.

Секретарь Синода Е. Махаробидзе.

Офіціальне Объявленіе.

Продолжается подписка на двухнедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ на 1923 годъ.

Въ послѣдніе мѣсяцы 1922 года, въ виду разныхъ техническихъ затрудненій и медлительности типографіи въ печатаніи, мы вынуждались выпускать соединенные номера журнала. Въ цѣляхъ своевременнаго выпуска номеровъ журнала и расширенія его въ неофиціальной части, Синодальнай Канцеляріей, съ одобренія Архіерейскаго Синода, принимались различные мѣры влоть до организаціи своей Синодальной типографіи. Къ сожалѣнію,

мѣры эти успѣха пока не имѣли по независимъ отъ насъ обстоятельствамъ.

Съ 1923 года журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ. Къ аккуратному выходу его приняты зависящія мѣры. Плата за журналъ остается та же —

Синодальная Канцелярія покорнѣйше проситъ Епархиальные Управления, Духовныя Миссіи, заграничныя церкви и церковные приходы и общини ускорить доставленіе недоимокъ за журналъ за 1922 г., кѣмъ таковыя еще не представлены, а также не замедлить высылкой подписной платы на 1923 годъ.

ОТЪ КАНЦЕЛЯРИИ ВРЕМЕННАГО АРХІЕРЕЙСКАГО СИНОДА РУС. ПРАВ. ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ.

I. Напоминается причтамъ Россійскихъ Духовныхъ Миссій, заграничныхъ православныхъ русскихъ церквей, церковныхъ приходовъ и общинъ, что 6 января — въ день Крещенія Господня во всѣхъ церквяхъ долженъ быть произведенъ кружечный сборъ на обще-церковныя нужды, каковой сборъ настоятелямъ и ктиторамъ церквей надлежить представить непосредственно въ Архіерейскій Синодъ.

Въ тѣхъ церквяхъ, где этотъ кружечный сборъ почему-либо не будетъ произведенъ 6 января, его надлежитъ произвести въ день Срѣтенія Господня — 2 февраля или въ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ дней.

Слѣдующій очередной сборъ на обще-церковные нужды — въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы — 25 марта.

II. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ рус. православ. общинами въ Королевствѣ С. Х. и С. отъ 10-23 ноября 1922 г., первый законный церковный бракъ Софіи Владиміровны ТОРКОМЪ, урожденной Похвисневой, съ мужемъ ея Арсеніемъ Харитоновичемъ Торкомъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣренного оставленія имъ жены, расторгнутъ.

А. Х. Торкомъ приглашается заявить, если онъ желаетъ, Епископскому Совѣту (г. Бѣлградъ, ул. Краля Милана, 62) свой мотивированный протестъ на это опредѣленіе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

III. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. и С. отъ 28 йюля — 10 августа 1922 г., первый законный церковный бракъ Сергея

Львовина ЯКОВЛЕВА съ женой Екатериной Максимовной, урожденной Дуванской, по иску мужа, по причинѣ безвѣстного отсутствія жены съ 14 ноября 1918 г., расторгнуть.

Екатерина Максимовна Яковлева приглашается заявить, если она пожелаетъ, Епископскому Совету (г. Бѣлградъ, ул. Краля Милана, 62), свой протестъ на это опредѣленіе въ теченіи мѣсяца со дня настоящаго объявленія.

IV. Полковникъ Владіміръ Ивановичъ ТРЕТЬЯКOFFъ возбудилъ дѣло о расторжении брака его съ женой Валентиной Константиновной Третьяковой, урожденной Удовенко, вѣнчаннаго 13 мая 1920 г. въ Кирillo-Меѳодіевской церкви при мужской гимназіи въ Феодосії, по причинѣ ея прелюбодѣянія.

Названная Валентина Третьякова приглашается сообщить въ Канцелярію Рус. Архіер. Синода (Сербія, Сремски Карловци) свой адресъ для получения отъ нея необходимаго отзыва по существу дѣла.

№ № 18 и 19:

1 (14) — 15 (28) декабря 1922 г.

ПРИБАВЛЕНИЯ КЪ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТЬ“

О ПРАВАХЪ ЕПИСКОПОВЪ, ЛИШИВШИХСЯ КАФЕДРЪ БЕЗЪ СВОЕЙ ВИНЫ

— Каноническая норма. —

(Окончаніе*)

Предусматриваются, наконецъ, каноны и такой исключительный случай, какъ переселеніе епископа въ предѣлы другой церкви не единолично, а вмѣстѣ со своей паствой.

Такой случай имѣлъ мѣсто незадолго до Трулльского собора, когда архіепископъ автокефальной Кипрской церкви Іоаннъ „купно съ своимъ народомъ, по причинѣ варварскаго нашествія и дабы освободиться отъ языческаго рабства и вѣрно покорство вати скіпетру христіанѣйшія державы“, переселился въ Геллеспонтскую область¹⁾ входившую тогда въ составъ Константинопольского патріархата, какъ одна изъ его митрополій, главный городъ которой былъ Кизикъ. Цѣня патріотизмъ архіепископа и „желая, чтобы порабощеніе отъ язычниковъ отнюдь не дѣйствовало ко вреду церковныхъ правъ“, Трулльский соборъ устроилъ такъ, что Кипрская церковь была какъ бы временно перенесена на новую территорію. А именно, кафедрой Кипрского архіепископа былъ сдѣланъ вновь основанный близъ Кизика городъ Юстиніанополь и этой кафедрѣ были переданы

* См. № 16 и 17 Церк. Вѣд. 1922 г.

¹⁾ Избрание Геллеспонта для переселенія, быть можетъ, объясняется тѣмъ, что изъ области было два митрополита. Кормчая, гл. 44, листъ 34.

Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстопребываніи названной Третьяковой, приглашаются сообщить въ Синодальную Канцелярію свѣдѣнія о семъ.

V. Андрей АЛЕКСАНДРОВЪ возбудилъ въ Епархиальномъ Управлѣніи русскими православными церквами въ Западной Европѣ ходатайство о расторженіи брака его съ женой Евгенией Ивановной Александровой, урожденной Кубракъ, по причинѣ безвѣстного отсутствія ея.

Бракъ супруговъ Александровыхъ вѣнчанъ 14/27 апреля 1919 г. въ Петропавловской церкви гор. Севастополя.

Лица и учрежденія, знающія о мѣстожительствѣ названной Евгении Ивановны Александровой, приглашаются сообщить свѣдѣнія о семъ въ названное Управлѣніе (Paris, 12-тие Dagu, Eglise Russe).

права Константинополя¹⁾), другими словами, Геллеспонтская область вмѣстѣ со своимъ митрополитомъ и всѣми епископами была изъята изъ подъ власти Константинопольского патріарха и подчинена архіепископу Кипра. Таковую автокефалию Геллеспонтская область должна была сохранить и впредь, почему соборъ указалъ, чтобы преемники Іоанна рукополагались своими же епископами, такъ какъ архіепископы Кипра, пользовавшіеся по древнему обычаю, утвержденному 8 правиломъ Ефесского собора, правами автокефалии, рукополагались своими епископами. Такой порядокъ посвященія Кипрского архіепископа только разъ былъ примѣненъ на практикѣ надъ преемникомъ Іоанна, такъ какъ этотъ преемникъ, благодаря освобожденію Кипра, получилъ возможность возвратиться на родной островъ (около 747 г.), и Геллеспонтская митрополія возвратилась подъ власть Константинопольского патріарха, о чёмъ упоминаетъ Аристинъ въ толкованіи на это правило²⁾.

Изъ находящихся въ Кормчей памятниковъ Византійского законодательства всего подробнѣе обсуждается вопросъ о положеніи личненыхъ епархій

¹⁾ Нѣть нужды, слѣдя Беверегію (Synodicon, р. 154), читать вмѣсто „Константинополя“ — „Константій“ (столица Кипра), такъ какъ соборъ перенесъ Юстиніанополь не права Константинополя, а только изъ границахъ одной митрополіи.

²⁾ Ср. И. И. Соколовъ. Кипрская Православная Церковь. Изд. Бѣлг. Синодикъ. X, 79—80.

епископовъ знаменитый „Томъ единенія“ 921 года, закончившій церковно-гражданскую расплю изъ-за вопроса о четвертомъ бракѣ. „Томъ“ сурово порицаетъ епископовъ, переходящихъ изъ епархіи въ епархію по своему крестьянскому побуждению. „Иже ли не самого того ради божественного желанія и спасенія ради и пользы многихъ душъ и исполненія ради божественныхъ заповѣдей, но покоя ради и сребролюбивыя ихъ ради воли отъ престола на престоль преходяще сами о себѣ, кромѣ совершенного собора; или по мзду восходяще, или продающе, таковіи въ жребій окаянному Іудѣ, предавшему Господа, отлучени суть“¹⁾.

Затѣмъ „Томъ“ переходитъ къ вопросу объ епископахъ, лишившихся своихъ каѳедръ. „Сице убо и о праздныхъ епископѣхъ смотрити лѣпо есть. Аще убо кто таковыхъ свою церковь оставитъ нищеты ради или писаніемъ отреклся или обидѣ ради нѣкіхъ прилагающихъ отъ злодѣйствующихъ и буихъ властителей страны той или поставленнымъ бывшимъ и потомъ раскаявшимся тамо ити, таковыхъ не токмо не помиловать, но аще не послушаютъ тамо ити, идѣже поставлени быша, и извергати повелѣваемъ, и отъ общенія отлучати“²⁾. Такимъ образомъ „Томъ“ строго относится и къ тѣмъ епископамъ, которые покинули свои епархіи безъ достаточныхъ оснований. Но вмѣстѣ съ тѣмъ „Томъ“ указываетъ и рядъ случаевъ, когда оставленіе епископомъ своей каѳедры является необходимымъ; а самъ онъ не только не заслуживающимъ какого-либо церковного наказанія, но наоборотъ имѣющимъ право на поддержку и особую честь въ церкви. „Но иже поставленъ бывъ и посланъ дважды или трижды съ прощеніемъ и не пріятъ людми страны той или отъ еретикъ изгнанъ бысть, или варварскаго ради нахожденія или царства иного преятія, таковыхъ возводити на престолъ вдовствующія церкви повелѣваемъ. Аще ли отъ тѣхъ обрящутся нѣціи, томленіе и мученіе подъемше, вязанія и темницы и по всемъ томъ страданіи цѣло исповѣданіе свое будуть сохраніе!... таковыхъ на болѣшій и лучшій степень возводити повелѣваемъ, благодаренія же и чести по-дати имъ“³⁾.

Таково опредѣленіе этого авторитетнѣйшаго памятника, внесенного полностью или частью почти во всѣ канонические сборники Православной Церкви⁴⁾.

Приведенные каноническая справки даютъ основаніе такъ формулировать каноническую норму, опре-

¹⁾ Кормчая, гл. 52, листъ 172 об.

²⁾ Кормчая, л. 173.

³⁾ Кормчая, л. 173.

⁴⁾ Синтагма Зластаря Г., 4; Шестокнижіе Арменопула IV, 9, 32; Кормчая Іосифовская, гл. 53; Никоновская, гл. 52; Аѳинская Синтагма V, 4—10. Вальсамонъ свидѣтельствуетъ, что „Томъ“ ежегодно въ іулѣ мѣсяцѣ читался съ амвона (Толкованіе на 4 прав. Василія Великаго. Аѳ. Синт. IV, 103).

дѣляющую права „празднаго“ (scholazon*), т. е. не имѣющаго возможности занять свою каѳедру не по своей винѣ, епископа.

1. Оставаясь епископомъ по сану (Ап. 36), онъ имѣть право жить во всякой другой епархіи неограниченное время, до возвращенія въ свою епархію, причемъ мѣстный епископъ долженъ быть особенно предупредителенъ къ нему (Сардик. 17), но здѣсь онъ, т. е. праздный епископъ, сохраняетъ за собой лишь права священнодѣйствія, но не управлѣнія (Антіох. 18).

2. И во время проживанія своего въ предѣлахъ чужой епархіи праздный епископъ сохраняетъ за собой титулъ своей епархіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣ права, отсюда вытекающія, какъ въ отношеніи къ своей епархіи, такъ и въ отношеніи къ другимъ епископамъ (Трулльск. 37), а вмѣстѣ съ тѣмъ и подчиненность своей прежней церковной власти (Трулльск. 39).

3. Тогда какъ ни одинъ правящій епископъ въ силу канонической нормы (21 Антіох.; Сардик. I и 2; Каре. 48) не можетъ быть перемѣщенъ на другую епархію, праздный епископъ имѣть право занять другую праздную епархію по опредѣленію мѣстной высшей церковной власти, причемъ онъ принимаетъ титулъ этой праздной епархіи и вмѣстѣ съ тѣмъ теряетъ всѣ права въ отношеніи епархіи прежней (16 Антіох.).

4. Въ случаѣ вынужденного перехода въ предѣлы другой автокефальной Церкви вмѣстѣ съ народомъ, епископъ сохраняетъ за собой и на новой территории всѣ тѣ права какъ во внутреннемъ управлѣніи, такъ и въ междуцерковныхъ отношеніяхъ, какія онъ имѣлъ на территории прежней, и возглавляетъ собою независимую отъ мѣстной церковной власти Церковь-автокефальную, если онъ былъ автокефальнымъ на прежней территории, и подчиненную, высшей церковной власти на прежней территории, если онъ таковымъ на прежней территории не былъ (Трулльск. 39).

Мы намѣренно ограничили рамки статьи канонами и ихъ авторитетными толкователями, не задаваясь цѣлью разслѣдованія историческихъ фактовъ.

Бури и скалы житейского моря могутъ заставлять корабль церковный иногда уклоняться съ прямого пути, но и тогда плаваніе его будетъ благополучно, если на немъ есть правильный компасъ и держащіе въ рукахъ кормило съ этимъ компасомъ сообразуются. А таковыемъ компасомъ является каноническая норма.

Проф. С. Троцкій.

Въ защиту

СВЯТѢЙШАГО ТИХОНА, ПАТРІАРХА МОСКОВСКАГО И ВСЕЯ РОССІИ.

На обращенія Предсѣдателя б. Высшаго Русскаго Церковнаго Управления заграницей Высокопре-

10

освященнѣшаго Антонія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ іюнѣ м-цѣ с. г., къ Главамъ Православныхъ Автокефальныхъ Церквей, Главамъ Инославныхъ Церквей и Главамъ Правительствъ государствъ міра въ защиту Святѣшаго ТИХОНА, Патріарха Всероссійскаго, Его Высокопреосвященствомъ получены тогда же отвѣты.

Не имѣя возможности, по техническимъ условіямъ, привести всѣ отвѣты, мы печатаемъ ниже только нѣкоторые изъ нихъ.

Особая же грамота Св. Вселенскаго Патріарха на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія по поводу насилий, чинимыхъ большевиками надъ Русской Православной Церковью, полученная еще ранѣе сего обращенія, будетъ напечатана въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ журнала.

Французская
Миссія
въ Бѣлградѣ
№ 623.

Бѣлградъ, 17 іюля 1922 г.

Ваше Высокопреосвященство.

Вы изволили, письмомъ обращеннымъ къ Президенту Французской Республики, просить его заступничества за Патріарха Московскаго Святѣшаго Тихона, арестованнаго и судимаго совѣтскими властями.

Въ отвѣтъ на эту просьбу мнѣ поручено довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что Французское Правительство, движимое чувствомъ гуманности, желало-бы отвѣтить на Вашъ призывъ. Но такъ какъ оно не поддерживаетъ никакихъ непосредственныхъ сношеній съ Совѣтскимъ правительствомъ и испытываетъ величайшія затрудненія обеспечить жизнь собственныхъ подданныхъ въ Совѣтской Россіи, оно находитъ, что усиля къ спасенію Московскаго Патріарха, чтобы быть успѣшными, должны быть предприняты въ согласіи съ союзными правительствами и Соед. Штатами. Съ этой цѣлью Французское Правительство оповѣстило о Вашей просьбѣ Британское, Итальянское, Бельгийское и Американское правительства, и сносится съ ними о мѣрахъ, могущихъ быть принятыми въ пользу Патріарха Тихона.

Прошу принять Ваше Высокопреосвященство увѣренія въ моей глубокой преданности.

(Подпись).

Высокопреосвященнѣшему

Митрополиту Антонію,

г. Президенту Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграницей.

Министерство
Иностранныхъ Дѣлъ,
Чехо-Словакія
№ 100.51.22-11

Прага, 17 іюля 1922 г.

Милостивый Государь.

Въ отвѣтъ на Ваше письмо, № 1082 отъ 15 іюня с. г., адресованное Президенту Чехо-Словакской Рес-

публики, Министерство Иностранныхъ Дѣлъ имѣетъ честь Васъ уведомить, что одушевленное желаніемъ прийти на помощь Патріарху ТИХОНУ, оно предприняло въ пользу Высшаго Духовнаго Пастыря русскаго православнаго народа, Его Святѣшества Патріарха Московскаго и всея Россіи, тѣ шаги, которые оно признаетъ полезными.

Господину Президенту
Высш. Русск. Церк. Упр. загран.
Митрополиту Антонію.

Архіепископъ
Кентерберійскій.

17 іюля 1922 г.

Высокопреосвященнѣшій и дорогой братъ.

Я благодарю Ваше Высокопреосвященство за письмо, отъ 15 іюня, адресованное Вами мнѣ относительно преслѣдований, которымъ подвергаются послѣднее время Русская Церковь, ея Патріархъ и все духовенство.

Вы, я увѣренъ, не сомнѣваетесь въ искренности сочувствія, съ которымъ не только Епископы и духовенство Англиканской Церкви, но и главы всѣхъ христіанскихъ общинъ въ нашей странѣ относятся къ печальнымъ событиямъ послѣднихъ мѣсяцевъ. И Вы увидите объединенный протестъ, который былъ отправленъ нами Совѣтскому Правительству въ Москву 31 мая.

Я прилагаю копію этого протеста для того, чтобы Ваше Высокопреосвященство могли видѣть точную форму, которую онъ принялъ. Я самъ въ теченіи послѣднихъ недѣль въ Палатѣ Лордовъ, на Собраниі въ Кентербери и въ непосредственномъ сношеніи съ Совѣтской властью въ Москвѣ взыvalъ къ обращенію вниманія на совершающую несправедливость, и я говорилъ словами возмущенія и предостереженія. Конечно, я сносился всесторонне по этому поводу и съ Британскимъ Правительствомъ. Ваше Высокопреосвященство можете быть увѣрены въ дальнѣйшемъ, что многія молитвы въ Англіи будутъ возноситься о Вашей Церкви. Я быль радъ имѣть копію посланія Патріарха Тихона ко всѣмъ вѣрнымъ (чадамъ) Русской Церкви, которую Вы любезно прислали.

Я его прочиталъ передъ Епископами на собраніи въ Кентербери и кроме того оно было опубликовано въ церковной прессѣ.

Съ увѣреніемъ нашего глубокаго сочувствія и горячихъ молитвъ въ это время испытанія, я остаюсь Вашего Высокопреосвященства преданнымъ братомъ и служителемъ во Христѣ.

(подпись) Рэндолъ КЕНТЮЭРЪ.

Его Высокопреосвященству

Митрополиту Антонію,

г. Президенту Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграницей.

КОПІЯ ПРОТЕСТА АНГЛІКАНСЬКОЇ ЦЕРКВІ.

Русская Церковь и ея Патріархъ.

Объединенный протестъ Церквей Великобританії.

Слѣдующая телеграмма была послана Совѣтско-му Правительству въ Москвѣ. Какъ соединенный протестъ христіанскихъ церквей въ Великобританії противъ гоненій на Русскую Церковь, особенно сосредоточенныхыхъ на Тихонѣ, Патріархѣ всѣй Россіи. Да будетъ замѣчено, что подписавшіеся представляютъ (собой) всѣ наиболѣе важнѣйшія Церкви въ Великобританії. Архіепископъ Кентерберійскій входилъ также въ сношенія съ Его Святѣйшествомъ Папой и въ телеграммѣ полученной изъ Рима Кардиналъ Государственный Секретарь увѣдомилъ Его Преосвященство, что Папа готовитъ независимое обращеніе относительно Патріарха прямо къ Совѣтской совѣстіи: Ленину, Предсѣдателю Совѣта Народныхъ Комиссаровъ, Кремль, Москва.

Отъ имени христіанскихъ общинъ, которыя мы представляемъ, мы желаемъ выразить нашъ самый горячій протестъ противъ гоненій на Русскую Церковь въ лицѣ ея Патріарха Тихона.

Общественное имѣніе и совѣсть христіанства и, конечно, цивилизованного міра не можетъ молчаливо переносить такую великую несправедливость.

Подписали:

Рендолъ Кентюэръ (Архіепископъ Кентерберійскій).

Космо Иборъ (Архіепископъ Йоркскій).

Джонъ Смитъ (Предсѣдатель Главнаго Собрания Шотландской Церкви).

Доналдъ Фрезеръ (Предсѣдатель Главнаго Собрания Шотландской Церкви Свободнаго Объединенія).

Джонъ Чадлъ (Предсѣдатель Союза Баптистовъ Великобританіи и Ирландії).

Томасъ Іатсь (Предсѣдатель Союза Конгрег. Англіи и Уэльса).

Гербертъ Р. Мумфордъ (Предсѣдатель Британскаго Провинціального Бюро Маринской Церкви).

Айворъ И. Робертонъ (Предсѣдатель Главнаго Собрания Пресвитеріанской Церкви въ Англіи).

Самуилъ Хортонъ (Предсѣдатель Начальной Методистской Конференції).

В. Треффри (Предсѣдатель Конференціи Методистскаго объединенія).

Альфредъ Шарль (Предсѣдатель Конференціи Веслейанскихъ Методистовъ).

Національна я Протестантская Церковь въ Женевѣ.

Женева, 17. iуля 1922 г.

Ваше Высокопреосвященство.

Консисторіей Национальной Протестантской Церкви въ Женевѣ получено Ваше возвзваніе изъ Сремскихъ Карловецъ, отъ 2/15 іюня 1922 г. Глубоко взволнованная страданіями Русской Православной Церкви, Женевская Церковь присоединяется ко всѣмъ христіанскимъ церквамъ, чтобы протестовать противъ гоненій, очевидная цѣль которыхъ есть уничтожить въ мірѣ самое существованіе христіанства. Притѣснителямъ русского народа недостаточно погрузить его въ бездну горя и разоренія, они хотятъ отнять у него высшее утѣшеніе въ мірѣ исповѣдывать вѣру своихъ предковъ. Это нечестивое намѣреніе носить возмутительный, жестокій характеръ, который возмущаетъ христіанскую совѣсть. Наша Церковь безъ колебаній присоединяется свой голосъ къ протестамъ всего христіанства. Мы отдельно, въ согласіи съ нашими американскими братьями, предприняли шаги въ пользу Патріарха. Мы знаемъ, увы, что нашъ негодующій протестъ не остановить гибельного дѣла, но мы хотимъ, чтобы русскіе христіане знали, что ихъ братья во Христѣ во всѣхъ частяхъ свѣта съ волненіемъ и симпатіей слѣдятъ за борьбой, которую они ведутъ противъ силъ мрака. Мы молимъ Бога поддержать Русскую Церковь въ этомъ ужасномъ испытаніи, вдохнуть смѣлость и терпѣніе въ ея духовенство и умножить во всѣхъ вѣрныхъ преданность вѣрѣ, которая одна можетъ ихъ спасти. Если одинъ членъ страдаетъ, всѣ страдаютъ вмѣстѣ съ нимъ. Да будетъ одобреніемъ и облегченіемъ для Русской Церкви выраженіе нашей христіанской солидарности! Пусть Богъ дастъ всѣмъ, страдающимъ за Христа, упованіе на Его милость и вѣру въ Его обѣщанія.

Въ этихъ чувствахъ Консисторія Женевской Церкви шлетъ Вамъ свой почтительный привѣтъ.

Высокопреосвященному

Митрополиту Антонію,

Г. Президенту Высшаго Русскаго Церковнаго Управлениія заграницей.

О бъявленія.

Русское Художественное Издательство „ВОСКРЕСЕНІЕ“ въ Мюнхенѣ, основанное группою русскихъ бѣженцевъ, открывшее свою дѣятельность съ благословеніемъ Высшаго Управлениія русскими православными церквами заграницей и находящееся подъ покровительствомъ послѣдняго, имѣть своею цѣлью распространеніе художественно исполненныхъ сцені-

ныхъ изображений, точныхъ копій со Св. Иконъ, въ строго православномъ стилѣ, а также воспроизведеніе лучшихъ образцовъ русскихъ художественныхъ мастеровъ, портретовъ Русскихъ и Иностранныхъ Высочайшихъ Особъ, извѣстныхъ государстvenныхъ дѣятелей, писателей, художественныхъ открытокъ и т. п. — выполняетъ эти работы съ тщательностью

и аккуратностью возможно быстро по весьма умъреннымъ цѣнамъ и на льготныхъ условіяхъ.

Заказы принимаются въ Мюнхенѣ по слѣдующему адресу: München, Karlsplatz 22/1 Wosskresenie.

НОВЫЯ КНИГИ

Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго:

1. „БЕСЪДА ПРАВОСЛАВНАГО СЪ УНІАТОМЪ“. Совершенно новое освѣщеніе спорныхъ вопросовъ.

Цѣна съ пересылкой 3 динара.

Адресъ: Срем. Карловци (Югославія), Канцелярія Русскаго Синода.

2. „ХРИСТОСЪ СПАСИТЕЛЬ И ЕВРЕЙСКАЯ РЕВОЛЮЦІЯ“.

Научный трактатъ. Совершенно новыя мысли.

Адресъ: Berlin W 62, Kurfurstenstr. 114, Verlag

„Doppeladler“ или Срем. Карловци, Канцелярія Русскаго Синода.

Вышла изъ печати книжка „Дѣйствующаѧ Церковныѧ Законоположенія о расторженіи брачнаго союза, освященнаго Церковью“.

Эта книга содержитъ въ себѣ опредѣленія и постановленія Священнаго Собора Всероссійской Церкви, Святѣйшаго Патріарха Всероссійскаго, и Священнаго при немъ Синода, Высшаго Русскаго Церковнаго Управлениія заграницей, касающіяся расторженія церковнаго брака, а также правила дѣлопроизводства о расторженіи брака, утвержденныя Всероссійской Высшей Церковной Властью.

Цѣна 5 фр. Адресъ: Сербія, Сремски Карловци, Секретарю Русскаго Архиерейскаго Синода Е. И. МАХАРОБЛИДЗЕ.

СОДЕРЖАНИЕ

I. 1) Новогоднее окружное посланіе Митрополита Антонія къ русскимъ бѣженцамъ.

II. 2) Указъ Врем. Архиерейск. Синода о поминовеніи убіеннаго Митрополита Петроградскаго и Гдовскаго Веніамина.

III. Опредѣленія б. Высшаго Рус. Церк. Управ. загран.: 3) по поводу назначенія Преосвящ. Царицынскаго Даміана въ Бачковскій ставропигіальныи монастырь въ Болгаріи; 4) по вопросу о взаимоотношеніяхъ Епископ. Совѣта при Управляющ. рус. правосл. общинами въ Королев. С. Х. С. и Общества попеченія о дух. нуждахъ правосл. русскихъ въ Королевствѣ.

IV. Опредѣленія Врем. Архиерейскаго Синода Р. П. Ц. загран.: 5) о предоставлениі настоятелю м-ря св. Кирика въ Болгаріи Преосвящ. Царицынскому Даміану полномочій настоятеля м-ря и начальника дух.-учеб. заведенія; 6) о подчиненіи Россійской дух. миссій въ Кореѣ архіпастырскому надзору; 7) по вопросу объ объединеніи русскихъ епархій въ Китаѣ; 8) объ увольненіи и. д. Начальника рус. дух. миссіи въ Іерусалимѣ Архим. Милетія и назначеніи на эту должность Архим. Іеронима; 9) по вопросу о мѣстѣ созыва Россійскаго Всезаграничнаго Церк. Собора; 10) объ утвержденіи опредѣленія Епарх. Начальства о лишеніи В. Зноско священнаго сана съ исключениемъ изъ дух. званія; 11) объ одобреніи образца иконы Спаса Нерукотвореннаго; 12) объ исключеніи изъ списковъ скончавшагося Прот. М. Конограя.

V. 13) Награды.

VI. 14) Предложеніе Архиер. Синода о представлениі причитающихся за 1922 годъ денежныхъ сборовъ и % отчислений.

VII. 15) Объявленія стъ Синодальной Канцеляріи.

VIII. Неофиціальная часть: 1) статья проф. С. Троицкаго: „О правахъ Епископовъ, лишившихся каѳедръ безъ своей вины“ (Оксітаніе), 2) Въ защиту Святѣйшаго Тихона Патріарха Московскаго и всія Россіи (ответы Главѣ Автокефальныхъ Церквей и Европейскихъ Правительствъ на обращеніе къ нимъ Предсѣдателемъ б. Высш. Церк. Управ. заграницей Митрополитомъ Антоніемъ возваніе „защитѣ Свят. Патріарха“).

IX. Объявленія объ изданіяхъ.

Издается подъ руководствомъ Секретаря Времен. Архиерейскаго Синода Рус. Правосл. Церкви заграницей Е. И. Макароблидзе.

По техническимъ условіямъ № 18-19 журналъ Церк. Управы имѣетъ ст. болѣвый, сплошнѣмы.

Адресъ редакции въ южнорусской деревушкѣ Серча, Сремски Карловци Канцелярия Временнаго Архиерейскаго Синода Рус. Прав. Церкви заграницей

Типографія Андре Петровича, Чапек, Гайдукъ 19, изъ Бѣлграда